

México, D.F., a 8 de febrero de 2010.

**DIP. JOSÉ LUIS OVANDO PATRÓN.**  
Presidente de la Comisión de Seguridad Pública.

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- (Inaudible) es importante señalar que, en materia de seguridad pública, los mexicanos necesitamos, exigimos ya más que cuestiones espectaculares o decisiones que nada más se plantean al calor de un desafortunado acontecimiento, como el que sucedió con los jóvenes en Ciudad Juárez, necesitamos voltear y esperar de los que tienen la decisión de cuidar y proteger a nuestras familias, que son los tres órdenes de Gobierno, propuestas más concretas y, sobre todo, resultados que sean medibles.

Si nosotros nada más vamos a estar haciendo declaraciones de carácter político en materia de seguridad, no vamos a avanzar en la materia y la deuda que tenemos con el país es muy grande.

PREGUNTA.- ¿Ésta es una declaración política, o un acto político, propagandístico?

RESPUESTA.- Consideramos que tiene mucho qué ver que estas declaraciones se dan al calor de lo que está aconteciendo, ¿por qué? Porque los ciudadanos se vuelven más exigentes, por supuesto.

Nosotros, como parte de Gobierno, también en la Cámara, tenemos mucha tarea que realizar. El gobernador deberá hacer su trabajo y así los chihuahuenses se lo van a exigir, especialmente los juarenses; el alcalde tiene que hacer su trabajo, el presidente

Calderón tiene que hacer su trabajo y nosotros también, en la Cámara, tenemos que hacer la parte del trabajo que nos corresponde.

¿Qué ocupa el pueblo de México? Ocupa resultados ya. Necesita saber si sus autoridades le están siendo útiles en materia de brindarle mejores condiciones de seguridad; y eso sólo lo vamos a saber cuando haya programas serios, propuestas medibles y acciones concretas.

PREGUNTA.- Diputado, el asunto éste que dicen: *el combate al narcotráfico o a la delincuencia organizada es del orden federal* y el Gobierno federal dice: *no, es que también tienen que trabajar los del estado y del municipio*, ¿no es una evasión de responsabilidades cuando la gente está urgiendo seguridad, sobre todo?

RESPUESTA.- Hay mucho camino que recorrer en la materia. Ya hay la posibilidad de que las autoridades locales también atiendan el tema del narcomenudeo, eso fue logrado con la reforma del 2008, es una realidad que tenemos todavía que lograr aterrizar, pero en el *inter*, que en este proceso que buscamos implementar para recuperar los espacios públicos en todo el país, cada quien debe de asumir la responsabilidad que le toca y no echarse la bolita.

Ése es el problema que tiene nuestro país: en los temas importantes preferimos echarnos la bolita todos, en lugar de que cada quien cumpla su parte. ¿Y qué pasa? Como no sabemos qué parte claramente le toca a cada quien, pues es muy fácil, entonces, creer que en otra parte está la responsabilidad.

Nosotros, por ejemplo, como Cámara de Diputados debemos iniciar con abatir el rezago que tenemos en materia de muchas iniciativas; podría hablar de la Ley del Secuestro, de la Ley de Atención a Víctimas del Delito; tenemos que atender con celeridad las necesidades, todavía, de presentar algunas otras reformas, como tienen que ver un Código de Procedimientos Penales único, la propuesta de un Código Penal Federal.

Hay mucho tema que tenemos que trabajar todavía aquí y, sobre todo, revisar qué está pasando a nivel local. Efectivamente, es muy poco el delito que se comete, en comparación con el 100 por ciento

de los delitos que se dan en el país, es poco el delito del orden federal.

Si sabemos que la principal debilidad en seguridad está en las entidades, pues queremos ver también que las entidades hagan propuestas y apoyarlas para ello.

En este Presupuesto de Egresos pasado la Comisión de Seguridad Pública solicitó un incremento al presupuesto, porque traemos un gran rezago en materia de sistema penitenciario y en infraestructura de seguridad; sin embargo pues realmente se nos atendió muy poco. Ahora que vemos que se necesita realmente mayor recurso, mayor infraestructura en las localidades, vuelve a ser un buen tema.

PREGUNTA.- En este caso del traslado de Poderes a Ciudad Juárez ¿es constitucional? ¿Es legal? Porque la dirigencia nacional de su partido dice que no.

RESPUESTA.- Ahí, afortunadamente, nosotros desde el enfoque del Poder Legislativo podemos decir que la posibilidad de que se trasladen los poderes, es una facultad, es una posibilidad legal siempre y cuando lo decida el congreso local, eso es un hecho.

Pero, a final de cuentas lo que tenemos que revisar es, si eso va a dar resultados en materia de seguridad. Yo creo que a lo que los juarenses les interesa, a los chihuahuenses y a todos los mexicanos nos interesa es que cada quien haga cosas que realmente nos den mejores condiciones de seguridad.

PREGUNTA.- ¿Es una buena propuesta para tratar de fomentar la seguridad ahí?

RESPUESTA.- Nosotros debemos de estar seguros de que lo que se está haciendo tienen resultados, no sabremos si es una buena propuesta porque yo no veo acompañado en qué va a incidir en disminuir los índices de delincuencia.

Creo que hay acciones importantes, como fortalecer la presencia de corporación policiaca en Juárez, incrementar el número de elementos en la policía municipal, en la estatal, que haya más

presencia Federal, que sepamos cuál va a ser el trabajo en el que tiene que participar también la sociedad civil en ese aspecto.

Es, ¿qué cosa se puede medir y qué no se puede medir? Si en seguridad no podemos medir los resultados, quiere decir que algo está fallando.

PREGUNTA.- Pero las Fuerzas Armadas ya están en Juárez desde hace más de un año. ¿En Juárez no fue un fracaso del Gobierno, de la estrategia federal? Porque, finalmente, llevan mucho tiempo ahí el Ejército y la Policía Federal y no hay resultado.

RESPUESTA.- El caso de Juárez es una responsabilidad y un fracaso de todos, en este caso los que estamos involucrados en la toma de decisiones, los tres órdenes de Gobierno y todos los Poderes, ¿por qué? Porque el aspecto de brindar seguridad a los ciudadanos no es responsabilidad de una sola persona, o de un solo orden, o de un solo nivel de gobierno, ahí tiene que haber coordinación.

Está comprobado que cuando hay coordinación y hay esfuerzo conjunto hay resultados; hay buenos ejemplos de ello, y cuando no lo hay, cuando empezamos a echarnos la bolita entre todos, entonces los ciudadanos son los únicos afectados.

PREGUNTA.- ¿Entonces debe de haber ya un cambio de estrategia?

RESPUESTA.- Creo que primero tenemos que medir con frialdad, con objetividad los resultados de esta estrategia que yo creo que no son malos.

En este momento, a escasos tres años de estar implementando una estrategia de recuperación de espacios, que es sólo una parte de una estrategia de seguridad pública, pues vemos que hay resultados importantes y que hay bajas serias en el bando de los criminales.

Sin embargo, yo quisiera revisar ¿qué estamos haciendo en materia preventiva en todos los órdenes de gobierno? ¿Qué estamos haciendo en materia de procuración de justicia, de fortalecimiento de las procuradurías estatales y federal? ¿Qué estamos haciendo, por supuesto, también, en materia de impartición de justicia? ¿Qué

pone también el Poder Judicial al respecto? ¿Qué se está mejorando?

Si vemos de manera aislada nada más el tema de la inseguridad como una cuestión de persecución policiaca, pues por supuesto que los resultados son nada más de coyuntura. Si no trabajamos en el mediano y en el largo plazo no vamos a brindarles mejores condiciones de seguridad a nuestros habitantes.

PREGUNTA.- Diputado, por qué dice “fuertes bajas en el lado de la delincuencia organizada”, finalmente nunca se sabe de dónde son, quiénes son.

RESPUESTA.- No, claro que sí. Los muertos de los cuales se habla, los más de 15 mil muertos de los cuales se habla, claramente está identificado que son bajas severas, la grandísima mayoría del bando de los criminales; y todos aquellos que cuestionan entonces los resultados de esos, pues no han revisado seriamente lo que son los acontecimientos en otros países que han sufrido lo mismo que nosotros.

Colombia logró, desafortunadamente, un poco de estabilidad después de más de 70 mil muertos y sigue, después de 10 años, todavía en la pelea por recuperar espacios, Medellín es un ejemplo de ello. También en Italia, después de 8 años, siguen todavía batallando con el tema de la inseguridad.

PREGUNTA.- Pero ¿hasta dónde se vuelve un lugar común esto de acusar y que son meros delincuentes las bajas cuando, justamente el presidente Calderón cometió un gran error al decir que la muerte de estos jóvenes era una confrontación de bandas, cuando no fue cierta esta realidad?

RESPUESTA.- Lo que sucede es que aquí hay que revisar a detalle cada uno de los acontecimientos que suceden y no podemos nosotros debilitar un esfuerzo estratégico y mucho menos afectar, impactar a las instituciones como el Ejército, la Marina, como lo es la Policía Federal o las policías estatales que están haciendo un gran esfuerzo por recuperar los espacios, por un acontecimiento, muy desafortunado que sea.

Nosotros lamentamos muchísimo lo que aconteció en Juárez, por supuesto, es sólo una muestra más de que aún nos falta mucho por hacer. Pero ése es un punto concreto, no podemos, por ello, echar abajo una estrategia que si la revisamos con seriedad está dando resultados en muchas partes del país y así ha funcionado en muchos otros lugares de este planeta.

PREGUNTA.- Oiga, diputado, pero todos los días hay ejecuciones, hechos de violencia en Ciudad Juárez (Inaudible).

RESPUESTA.- No nada más en Ciudad Juárez. Las ejecuciones son algo ordinario en nuestro país, desafortunadamente, ¿por qué?, porque perdimos como sociedad los espacios públicos, hubo mucha lenidad durante años, de todos los órdenes de gobierno y de todos los actores, y ahora como sociedad tenemos que hacer un esfuerzo conjunto, basándose en la coordinación, en la unidad y en la visión de mediano y largo plazo. Que no afecten las coyunturas electorales, que no afecten las banderas políticas ni los colores una estrategia sería para brindarles mejores condiciones de seguridad a las mexicanas y a los mexicanos.

PREGUNTA.- Oiga, diputado, ya hay voces que piden la legalización de la droga en México, ante tanta violencia como un último recurso para hacerle frente.

RESPUESTA.- Está comprobado que en los países donde se ha legalizado la droga no disminuyen los índices de criminalidad y por supuesto no se controla el consumo de la droga. Ése es un punto que hay que revisarlo con seriedad, con objetividad pero, a fin de cuentas, la experiencia en otros lugares nos demuestra que no da resultados y sobre todo, ¿por qué? Hay que decirlo con toda claridad: si en México se llegara a legalizar la droga, esto no quiere decir que Estados Unidos dejaría de consumirla, y lo único que haríamos sería darle paso libre a aquellos que viven y se hacen del dinero por llevar droga hacia el norte.

Tendría que haber una legalización internacional de la droga para que, entonces, dejara de ser negocio, pero mientras siga siendo negocio la venta en Estados Unidos de la droga, México simplemente se convertiría en una gran bodega y eso, por supuesto que no le

**implicaría, no le impactaría positivamente ni a nuestros jóvenes ni a la sociedad. Por eso es algo muy cuestionable.**

**PREGUNTA.- ¿Se convertiría o ya se convirtió? Porque se sabe, con estadísticas oficiales, que en México se queda una muy buena parte de la droga, no se va toda a los Estados Unidos.**

**RESPUESTA.- Desafortunadamente, México se ha trasladado de ser un país de trasiego de droga, o sea de traslado de droga, a ser también un país consumidor y ahí tenemos que hacer un trabajo de tejido social, de revisión de aspectos culturales y sociales para efectos de fortalecer, por ejemplo, la creación del empleo, fortalecer políticas públicas que dirijan a los jóvenes mejores condiciones de vida y, por supuesto, revisar integralmente, las condiciones de seguridad que queremos.**

**La seguridad, insisto, no es únicamente persecución policiaca, son políticas públicas transversales que impactan en todos los ámbitos del ser humano.**

**PREGUNTA.- Entonces ¿el cambio de sede de los Poderes allá a Chihuahua sí dará resultado?**

**RESPUESTA.- Yo creo que habría que revisar la propuesta que hace el gobernador al respecto. Esto es, para hacer una revisión seria del tema, quisiéramos saber qué propone y por qué va a mejorar las condiciones de vida de los juarenses y su seguridad.**

**Creo que lo que debemos de hacer son cosas concretas, que sean medibles. Hay respeto por cualquier propuesta, siempre y cuando realmente brinde condiciones de seguridad.**

**PREGUNTA.- ¿Cuál fue la virtud de Baja California? Porque ahí fue una plaza muy importante del narcotráfico, los cárteles que estaban ahí asentados, ¿negociaron, los amenazaron y se fueron a Chihuahua y a Tamaulipas, o qué sucedió para que dejaran esta plaza?**

**RESPUESTA.- Baja California es un buen ejemplo de que la coordinación da resultados. En Baja California, a raíz de que se coordinaron los tres órdenes de gobierno, empezó a brindarse mejor seguridad y estamos recuperando los espacios.**

Aún nos queda mucho trabajo por realizar, por supuesto, sin embargo, es grandísima, notoria la diferencia que, a raíz de la coordinación, en donde ya participan las autoridades municipales, la autoridad del estado y la federación, vivimos mucho mejor en Baja California.

PREGUNTA.- ¿No tiene nada qué ver que sean gobiernos del mismo partido?

RESPUESTA.- No necesariamente. A fin de cuentas, las camisas partidistas hay que dejarlas a un lado cuando se trata de un tema tan delicado como la seguridad pública y eso se ha demostrado, no nada más en Baja California, hay otras entidades que están haciendo un gran esfuerzo en colaboración, del partido que sea, para brindar mejores condiciones de seguridad.

Muchas gracias.

-- ooOoo --